經濟部 / 112年度「再生能源電能躉購費率及其計算公式」 聽證會

再生能源電能躉購費率 及其計算公式說明

(臺北場:風力、生質能及其他再生能源)

經濟部 111年12月6日

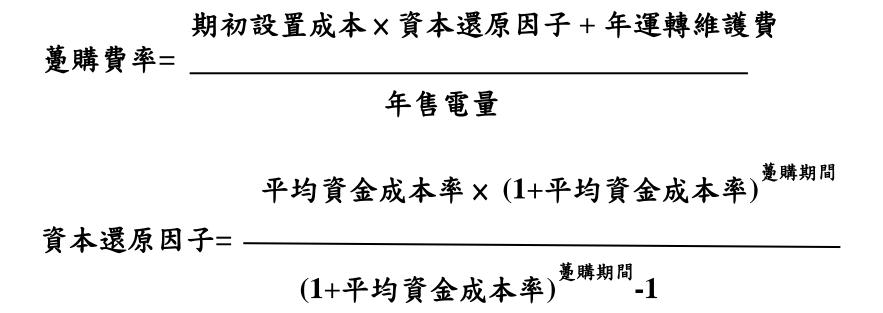
目錄

- 壹、112年度再生能源電能躉購費率計算公式草案 貳、112年度各類再生能源(太陽光電除外)電能躉購費率草案
 - 一、電能躉購費率審定原則
 - 二、各類再生能源(太陽光電除外)電能躉購費率試算
 - 三、躉購制度獎勵及配套措施
 - 四、躉購分類與容量級距
 - 五、風力發電使用參數
 - 六、生質能發電使用參數
 - 七、廢棄物發電使用參數
 - 八、小水力發電使用參數
 - 九、地熱發電使用參數
 - 十、海洋能發電使用參數
 - 十一、平均資金成本率使用參數
 - 十二、各類再生能源(太陽光電除外)電能躉購費率使用參數彙整

壹、112年再生能源電能躉購費率計算公式草案

一、公式說明

依112年度再生能源電能躉購費率審定會會議結論,電能躉購費率計算公式如下:



年運轉維護費=期初設置成本×年運轉維護費占期初設置成本比例

壹、112年再生能源電能躉購費率計算公式草案

二、公式意義與內涵

- (一) 躉購合約期間,各年淨收入現值之和等於期初設置成本。
- (二)均化之躉購費率,公式中之參數皆為長期平均的概念。
- (三)平均資金成本率等於自有資金與外借資金的平均成本率。

三、公式特色

- (一)<u>固定費率長期躉購</u>,讓業者可掌握每期之現金流量,降低 業者營運風險。
- (二)鼓勵經營效率較佳之業者優先進入市場。
- (三)投資風險溢酬反映於平均資金成本率。

一、電能躉購費率審定原則

- (一)技術成熟者優先:為鼓勵再生能源發電設備設置,依再生能源 發電技術進步情形檢討再生能源之躉購類別、級距及躉購費率 ,並以技術較成熟、具節能減碳、經濟及產業發展效益者優先 推廣。
- (二)具公信力之資料及數據:審議各項參數應考量資料來源及參採 數據之公信力、客觀性及適用於我國氣候及資源條件、用電需 求等發展環境之特性。
- (三)考量再生能源整體發展情形:考量再生能源技術進步、推廣目標達成及電力市場發展,在兼顧環境保護、國土利用、調合電力市場交易、社會公平性或相關政策下,就相關費率及參數水準做適當調整。
- (四)優先鼓勵最佳資源場址:優先鼓勵開發最佳資源場址外,但為 兼顧再生能源區域均衡發展效益,必要時得制定獎勵機制與訂 定差異化費率。
- (五)共同決議:其他經分組會議討論議題所做之共同意見,提請審 定會予以確認參採。

貳、112年度各類再生能源(太陽光電除外)電能躉購費率草案 二、各類再生能源(太陽光電除外)電能躉購費率試算(1/2)

再生能源類別	分類	裝置容量級距	躉購費率(元/度)		
風力	陸域	1瓩以上不及30瓩	7.4110		
		30瓩以上	有安裝或具備LVRT者		2.1286
			無安裝或具備LVRT者		2.0949
	離岸	1瓩以上	固定20年躉購費率(上限費率)		4.5085
			階梯式 躉購費率	前10年	5.1438
				後10年	3.4026

註1:離岸風力發電設備適用本表之躉購費率者,於躉購期間當年度發電設備實際發電量每瓩4,200度以上且不及每瓩4,500度之再生能源電能,依固定20年躉購費率之百分之七十五躉購,躉購費率為3.3814元/度;躉購期間當年度發電設備實際發電量每瓩4,500度以上之再生能源電能,依固定20年躉購費率之百分之五十躉購,躉購費率為2.2543元/度。

註2:固定20年躉購費率與階梯式躉購費率係擇一適用,擇定適用之後不得變更。倘終止契約改依電業法直供或轉供者,須依已 夢購期間實際發電量計算並返還固定20年夢購費率與階梯式夢購費率之電能夢購成本差額。

二、各類再生能源(太陽光電除外)電能躉購費率試算(2/2)

再生能源類別	分類	裝置容量級距	躉購費率(元/度)		
生質能	無厭氧消化設備 1瓩以上		2.8066		
	有厭氧消化設備	1瓩以上	7.0089		
	農林植物	1瓩以上	3.1187		
廢棄物	一般及一般事業 廢棄物	1瓩以上	3.9482		
	農業廢棄物	1瓩以上	5.1407		
小水力	無區分	1瓩以上不及500瓩	4.8936		
		500瓩以上不及2,000瓩	4.2285		
		2,000瓩以上不及20,000瓩	2.8599		
	無區分	1瓩以上不及2,000瓩	固定20年躉購費率(上限費率) 5.9406		5.9406
			階梯式 躉購費率	前10年	7.3188
地熱能				後10年	3.6416
		2,000瓩以上	固定20年躉購費率(上限費率) 5.195		5.1956
			階梯式 躉購費率	前10年	6.1710
				後10年	3.5685
海洋能	無區分	1瓩以上	7.3200		

註1:固定20年躉購費率與階梯式躉購費率係擇一適用,擇定適用之後不得變更。倘終止契約改依電業法直供或轉供者,須依已 薆購期間實際發電量計算並返還固定20年躉購費率與階梯式躉購費率之電能躉購成本差額。

註2:地熱能及小水力發電設備設置於符合「原住民地區參與再生能源設置示範獎勵辦法」所定義之原住民地區者,其加成比例為百分之一。

三、躉購制度獎勵及配套措施

(一)新增(調整)機制:加強電力網費反映機制

1. 背景說明

台電公司於110年9月23日修正公告「再生能源加強電力網工程費用分攤原則及計費方式」,除離岸風電另有計費方式、太陽光電配電級屋頂型另有屋頂型併網工程費計費方式外,加強電力網均化成本具有各類再生能源適用性。

2.分組會議共同意見

各類再生能源根據「再生能源加強電力網工程費用分攤原則及計費方式」繳納輸電級或配電級均化併網單價費用者,以台電公告數值輸電級1,352元/瓩、配電級2,068元/瓩,分別計算外加費率。

再生能源別	分類	裝置容量級距	加強電力網(元/度)	
			輸電級	配電級
風力	陸域型	1瓩以上不及30瓩	0.0633	0.0968
		30瓩以上	0.0443	0.0678
生質能	無厭氧消化設備	1瓩以上	0.0198	0.0303
	有厭氧消化設備	1瓩以上	0.0191	0.0292
	農林植物	1瓩以上	0.0159	0.0244
廢棄物	一般及一般事業廢棄物	1瓩以上	0.0154	0.0235
	農業廢棄物	1瓩以上	0.0198	0.0303
小水力	無區分	1瓩以上不及500瓩	0.0295	0.0452
		500瓩以上不及2,000瓩	0.0295	0.0452
		2,000瓩以上不及20,000瓩	0.0274	0.0418
地熱	無區分	1瓩以上不及2,000瓩	0.0173	0.0265
		2,000瓩以上	0.0173	0.0265
海洋能	無區分	1瓩以上	0.0191	0.0292

三、躉購制度獎勵及配套措施

(二)延續性躉購制度獎勵及配套措施

獎勵與相 關機制	適用 能源類別	111年度機制目的與作法	112年度 機制草案建議
階梯 式 躉 購 費 率 機 制	離岸風電及地熱	目的:基於提升金融業者融資意願以及加速前期還款、減輕前期承擔風險。 作法:固定20年躉購費率或階梯式躉購費率(前10年高費率、後10年低費率)擇一適用,但選擇適用後即不得變更。	建議 <u>維持 111</u> <u>年度</u> 機制作法
離岸風電財務支出控管機制	離岸風電	目的:為避免年售電量參數與實際售電量產生落差,導致購電支出 超過合理範圍。 作法:採 <u>二階段控管</u> 機制 1.第一階段:年售電量達4,200度/瓩以上,費率打75折; 2.第二階段:年售電量達4,500度/瓩以上,費率打5折。	建議 <u>維持 111</u> <u>年度</u> 機制作法
離島地區夢購費率加成機制	太陽光電、風力、生質能及其他 再生能源別	目的:為鼓勵離島地區發展再生能源,替代當地用電。 作法:劃分為與海底電纜聯結前、後: 1.海底電纜與台灣本島 <u>聯結前</u> ,躉購費率加成15%; 2.於聯結後加成比例為4%。	建議 <u>維持 111</u> <u>年度</u> 機制作法
原民利益 共享機制	小水力、地熱	目的:地熱與小水力資源潛能多位於原住民族地區,為擴大再生能源設置量,強化原住民認同,減少溝通及申設障礙,故規劃訂定原住民地區躉購費率加成機制。 作法:位於原住民地區之地熱與小水力加成1%。	建議 <u>維持 111</u> <u>年度</u> 機制作法
電力 開發協助金	太陽 光電、風力、生質能及其他再生能源別	目的:有關電力開發協助金部分,依「發電設施與輸變電設施電力開發協助金提撥比例」公告提撥費率,外加於躉購費率上。 作法:再生能源發電業電力開發協助金提撥費率 (離岸風力0.018元/度;陸域風力0.012元/度;20MW以上太陽光電0.006元/度)	建議 <u>維持 111</u> <u>年度</u> 機制作法

貳、112年度各類再生能源(太陽光電除外)電能躉購費率草案四、躉購分類與容量級距

再生能 源類別	分類	112年度裝置容量級距	
風力發電	rt L	1瓩以上不及30瓩	
	陸域	30瓩以上	
	離岸	1瓩以上	
生質能	無厭氧消化設備	1瓩以上	
	有厭氧消化設備	1瓩以上	
	農林植物	1瓩以上	
廢棄物	一般及一般事業 廢棄物	1瓩以上	
	農業廢棄物	1瓩以上	
小水力發電	無區分	1瓩以上不及500瓩	
		500瓩以上不及2,000瓩	
		2,000瓩以上不及20,000瓩	
地熱能	無區分	1瓩以上不及2,000瓩	
		2,000瓩以上	
海洋能	無區分	1瓩以上	

- ◆陸域風電:國內小風機的裝置容量多介於3~10 瓩,在現行30瓩級距下,已可讓個別案件裝設 3~10架小風機,故維持現行躉購容量級距。
- ◆離岸風電:目前國內外浮動式離岸風電成本資 訊有限,考量相關技術發展尚存許多變異性, 故持續蒐集國內外案例資訊,依資訊蒐集完備 程度,於未來年度審定會或臨時會滾動檢討。
- ◆生質能:新增農林植物分類,以促進國內外生質燃料<u>多元供應管道</u>,推動生質能發電設備之規模化及經濟性。
- ◆廢棄物:配合國內<mark>設置型態</mark>與<u>料源差異</u>,<u>維持</u> 「一般及一般事業廢棄物」、「農業廢棄物」 分類。
- ◆小水力發電:因應國內實際推動情況及反映成本差異,新增1瓩以上不及500瓩,引導小規模案場設置。
- ◆地熱:目前國內尚無15MW以上案例,故無區 分必要,未來再視推動情形調整。
- ◆海洋能:考量目前國內尚無實際案例,現行之成本資訊有限,故112年度不區分分類與級距未來視後續實際設置案例,再行檢討與調整。

- (一)陸域型1瓩以上未達30瓩
- 1.期初設置成本
- (1)112年度第二次審定會決議數值:13.63萬元/瓩
- (2)參數內涵說明
 - A.主要**多採設備登記檢附之發票**:考量國內實際案例相對具備代表性,故依審定原則採國內實際案例資料計算成本,參採設備登記檢附之發票資料。
 - B.國內案例平均為13.63萬元/瓩:考量<u>近3年</u>(109-111年)<u>未有</u>任何<u>案例</u>完成設備登記,故依參數資料參採原則,<u>沿用108年案例</u>資料共計<u>13筆</u>,<u>平均</u>期初設置成本為136,301元/瓩。
 - C.建議112年度參採數值:根據國內案例平均,為13.63萬元/瓩。

- (一)陸域型1瓩以上未達30瓩
- 2.年運轉維護費
- (1)112年度第二次審定會決議數值:1,802元/瓩,占期初設置成本比例1.32%
- (2)參數內涵說明
 - A.國內資料:年運轉維護費的主要內涵為保修合約、汰換設備和保險。
 - (A)保修合約

參採案例20年維護合約費用為17.1萬元,均攤後每年維護合約費用為950元/瓩。

- (B)汰換設備
 - a.參數計算已考量保修合約費用,概括考量例行保養所需之各項花費,故設備汰換品項<u>維持</u> 以變流器為主要考量。
 - b.<u>變流器</u>汰換頻率<u>維持</u>以往審定會考量方式,採<u>20年更換2次</u>來計算,平均每年設備更換費用為461元/瓩。
- (C) 保險:平均為858元/瓩
 - a. 参採產險報價單資料,考量火災險、颱風及洪水險,則每年保險費為842元/瓩。
 - b.参採保險合約資料,每年保險費為874元/瓩。
- (D)保修合約、汰換設備和保險三者相加之年運轉維護費為2,269元/瓩。
- (E)<u>租金</u>係案件選址時因為<u>不同選擇</u>所產生之機會成本,於自有地或自有建物上設置小風機則無此花費,且納入成本<u>參數</u>計算所產生之<u>錨定效果</u>亦可能<u>助漲</u>土地租金行情,故不宜將租金納入考量。
- **B.國外資料:** 蒐集近3年(2019-2021年)資料,於考量物價上漲率2%下,計算20年均 化後之年運轉維護費平均為**1,335元/瓩**。
- C.建議112年度參採數值:考量國內案例資料數量較少,建議沿用111年度計算方式,將國內外資料平均,年運轉維護費為1,802元/瓩,占期初設置成本1.32%。 11

- (一)陸域型1瓩以上未達30瓩
- 3.年售電量
- (1)112年度第二次審定會決議數值:1,750度/瓩
- (2)參數內涵說明
 - A. 國內資料:

蒐集近3年(108~110年)台電公司抄表資料,國內小型風電躉購案件共34件,發現各案件的年售電量有明顯差距,年售電量介於10~1,942度/瓩。

B. 國外資料:

- (A) 蒐集<u>日本</u>2016年躉購費率使用參數:設備利用率20%(相當於<u>1,752度/瓩</u>),但自 2018年4月1日起,陸域小型風電改與陸域大型風電使用相同費率。
- (B) 蒐集<u>美國</u>小型風力認證委員會(SWCC)測試數據:採用近三年(2019~2021年)資料共3筆,在每秒5公尺風速下,年發電量平均為1,796度/瓩。
- (C)日本及美國資料<u>平均</u>:<u>1,774度/瓩</u>。
- C.建議112年度參採數值:國內小型風力躉購案件的年售電量有明顯差距,建議<u>持</u> 續以較高標準<u>引導</u>發電<u>效率提升</u>,即年售電量維持<u>1,750度/瓩</u>。

- (二)陸域型30瓩以上
- 1.期初設置成本
- (1)112年度第二次審定會決議數值:3.88萬元/瓩(無安裝或具備LVRT者為3.78萬元/瓩)
- (2)參數內涵說明
 - A.國內資料:
 - (A)台電案例:最新案例成本的發生時間距今已超過3年。
 - (B)民營案例:由於民營業者未提供成本資料,故民營案例採<u>近3年</u>(109-111年)海關設備<u>進口成本</u>資料及NREL報告的<u>成本占比</u>資訊進行評估,並考量<u>國內外</u>設置規模不同之成本差距,進行成本校正。
 - (C)以裝置容量加權平均計算成本:39,002元/瓩。
 - **B.國外資料:**根據國際能源署(IEA, 2021)預測,<u>年均</u>成本<u>降幅</u>為0.57%。
 - C.反應未來成本趨勢:國內資料考量國際成本降幅下,期初設置成本為38,780元/瓩 (無安裝或具備LVRT者為37,780元/瓩)。
 - **D.建議112年度參採數值**:根據近三年(109-111年)海關進口成本資料,考量國內外設置規模不同之成本差距與國際成本降幅下,期初設置成本為<u>3.88萬元/瓩(</u>無安裝或具備LVRT者為<u>3.78萬元/瓩</u>)。

註:自民國97年以後國內多半皆進口配備LVRT(低電壓持續運轉能力設備)功能之風力機組,且該配備之成本約0.1萬元/瓩,故自102年度起,陸域大型風電未安裝或具備LVRT者,期初設置成本將扣除相關成本0.1萬元/瓩。

- (二)陸域型30瓩以上
- 2.年運轉維護費
 - (1)112年度第二次審定會決議數值:2,141元/瓩,占期初設置成本比例 5.52%(無安裝或具備LVRT者為5.66%)
 - (2)參數內涵說明
 - A.國內資料:民營業者提供之運維費用會計佐證資料已超過3年,且今年函詢業者提供資訊,截至開會前業者尚未提供,因此僅參採台電公司的風場運轉維護費資料。以台電風場近3年(108~110年)資料平均,考量物價上漲率2%下,計算20年均化後之運轉維護費為0.9936元/度。
 - B.國外資料: 蒐集<u>近3年</u>(2019-2021年)國外年運轉維護費資料,於考量物價上漲率 2%下,計算20年均化後之運轉維護費為0.6921元/度。
 - C.避免國內數據波動影響:<u>平均</u>計算<mark>國內外</mark>資料,則年運轉維護費為<u>0.8429元/度</u>,假設國內年售電量為2,500度/瓩,則年運轉維護費為2,107元/瓩
 - D.考量近期物價趨勢:建議112年度不調降年運轉維護費,數值維持2,141元/瓩。
 - E.建議112年度參採數值:年運轉維護費為2,141元/瓩,按112年度期初設置成本建議數值3.88萬元/瓩計算,建議112年度年運轉維護費占期初設置成本之比例為5.52%(無安裝或具備LVRT者為5.66%)。

五、風力發電使用參數

- (二)陸域型30瓩以上
- 3.年售電量
- (1)112年度第二次審定會決議數值:2,500度/瓩
- (2)參數內涵說明
 - A.國內資料:
 - (A)台電風場:參採100年以後商轉之風場,108~110年平均年發電量為2,568度/瓩。
 - (B)民營風場:參採100年以後商轉之風場,108~110年平均年發電量為2,284度/瓩。
 - (C)民營風場因塔架高度較低的緣故,導致年發電量低於台電風場。
 - (D)風機大型化趨勢下,年售電量仍應維持目前水準。
 - B.國外資料:
 - (A)容量因數持續增加且期初設置成本同時呈現下降:根據美國能源部(U.S. Department of Energy, 2021)的研究資訊,指出美國近年藉由增加風機塔架高度、葉片長度及裝置容量,仍可使風力發電的容量因數持續增加,且期初設置成本同時呈現下降趨勢。
 - (B)我國持續引導民營風場提高發電效率,符合國際發展趨勢。
 - C.建議112年度參採數值:根據國內100年以後商轉之風場資料,108~110年台電公司平均年發電量為2,568度/瓩,民營業者平均年發電量為2,284度/瓩,兩者平均為2,426度/瓩,基於持續引導民營風場提高發電效率,建議112年度陸域大型風電的年售電量維持2,500度/瓩。

五、風力發電使用參數

(三)離岸型

- 1.期初設置成本
- (1)112年度第二次審定會決議數值:14.86萬元/瓩
- (2)參數內涵說明

A.國內資料:

- (A)不**参採示範案的成本資料**:我國示範風場的風機容量、設置規模及開發環境均與遴選場址 存有顯著差異,故以國外類似條件的成本資料作為參數估算基礎。
- (B)更新漁業補償成本:根據漁業署最新年報數據(109年漁業統計年報),估算為1,073元/瓩。
- (C)除役成本:根據國產署107年5月公告,保證金(除役成本)為4,000元/瓩。
- (**D**)加強電力網成本:核定成本為598.25萬元/MW(即<u>5,983元/瓩</u>)。

B.國外資料:

- (A)根據我國遊選場址條件蒐集國外類似案例: 蒐集離岸距離0.2~50.1公里、水深範圍1~53公 尺及風力機規格8MW以上資料。
- (B)依國內設置環境進行國際案例成本校正:資料校正後,剔除上下極端值樣本,計算平均成本為104,413元/瓩。
- (C)國內外開發經驗差異之成本差距:以學習率理論推估成本差距,並考量在短時間內環境條件相似下,建議成本差距維持111年度決議數值為13,878元/瓩。
- (D)併網成本(海上變電站至陸上變電站): 蒐集英國電力市場監管機關(Ofgem)公布的離岸風場輸電系統競價資訊,以近3年(2020~2022年)資料計算平均併網成本為30,463元/瓩。
- (E)未來成本降幅反應:根據美國國家再生能源實驗室(NREL, 2020)預測,換算年均成本降幅為2.58%,以年均成本降幅2.58%計算2020年~2023年成本總降幅為7.54%。

16

C.建議112年度參採數值:維持以5項成本組成構面進行資訊更新,成本調整為14.86萬元/旺。

- (三)離岸型
- 2.年運轉維護費
- (1)112年度第二次審定會決議數值:4,270元/瓩,占期初設置成本比例2.87%(2)參數內涵說明
 - A.國內資料:考量<u></u>示範風場的風機容量、設置規模及開發環境條件均<u>與遴選場址存</u> <u>有顯著差異</u>,且財務評估資料的佐證文件亦非實際發生金額,故建議112年度維 持以國外資料做為參數計算基礎。
 - B.國外資料: 蒐集2019~2021年國外年運轉維護費資料,計算平均為3,515元/瓩,於 考量物價上漲率2%下,計算20年均化後之年運轉維護費為4,270元/瓩。
 - C.建議112年度參採數值:根據新蒐集資訊計算年運轉維護費為4,270元/瓩,按112年度期初設置成本建議數值14.86萬元/瓩計算,占期初設置成本之比例分別為2.87%。

- (三)離岸型
- 3.年售電量
- (1)112年度第二次審定會決議數值:3,750度/瓩
- (2)參數內涵說明
 - **A.**示範風場實際售電資料: 蒐集國內<u>128MW示範案</u>(2*4MW+120MW)於<u>109年</u>、 110年的年發電量,計算2年<u>平均</u>為<u>3,728度/瓩</u>。
 - B.未以示範案數據評估年售電量:目前國內示範案只有兩個年度的實際發電資訊, 且單一個案的代表性可能相對不足,故維持以遴選及競價獲選廠商評估8MW風機的年發電量計算。
 - C.以遴選及競價獲選廠商評估8MW風機的年發電量計算:14筆資料剔除上下10%極端值後,參採12筆資料,計算容量加權平均之年發電量約3,731度/瓩。
 - **D.建議112年度參採數值**:維持111年度計算方式,年售電量採<u>3,750度/瓩</u>,並<u>搭配</u>財務支出**控管機制**。

- (一)無厭氧消化設備
- 1.期初設置成本
- (1)112年度第二次審定會決議數值:6.55萬元/瓩
- (2)參數內涵說明
 - A. 蒐整近三年案例,惟本年度<u>無新增</u>生質能<u>無厭氧掩埋</u>沼氣<u>案例</u>: 近三年新增掩沼氣案例<u>已納入111年度參採</u>案例,故<u>建議</u>依參數資料參採原則, 沿用111年度公告成本參數(6.55萬元/瓩)。
 - B. 國際<u>趨勢無變動</u>, <u>建議沿用</u>111年度使用參數(6.55萬元/瓩): 基於國際趨勢未有變動(年降幅為0), 建議不調整期初設置成本,即<u>112年度</u>生質 能無**厭氧**消化設備期初設置成本為6.55萬元/瓩。

- (一)無厭氧消化設備
- 2.年運轉維護費
- (1)112年度第二次審定會決議數值:10,346元/瓩,占期初設置成本比例 15.80%
- (2)參數內涵說明
 - A. 参採本年度已運轉滿一年之案場資料:

參採案場之維護項目費用已確實區分、載明及<u>支用完成</u>,具資料<u>可佐證性</u>,故建議參採;另因皆隸屬於同一操作維護發包計畫,故<u>視為1案例</u>計算。

B.檢視並計算案例運維費用:

經<u>剔除不屬發電</u>系統操作維護之項目、以及既有<u>應負環保責任</u>費用,案例年運轉維費為8,516元/瓩。

C.20年均化後運維費為10,346元/瓩, 占比為15.80%:

考量物價上漲因素、20年均化後數值為<u>10,346元/瓩</u>,於期初設置成本<u>6.55萬元/瓩</u>下,占比為<u>15.80%</u>。

- (一)無厭氧消化設備
- 3.年售電量
- (1)112年度第二次審定會決議數值:5,600度/瓩
- (2)參數內涵說明
 - A.案場之110年售電數值具一定差異:

因年售電量數值易因<u>停機維修</u>等因素<u>明顯變動</u>,並考量無厭氧<u>案例較少</u>、 110年數值具<u>一定差異下</u>,建議不宜參採單一年度之數值,以<u>維持</u>躉購 參數及費率穩定性。

B.建議沿用111年度數值<u>5,600度/瓩</u>,未來待<u>案例較多</u>後再依參數資訊<u>檢討</u> 調整。

- (二)有厭氧消化設備
- 1.期初設置成本
- (1)112年度第二次審定會決議數值: 21.30萬元/瓩
- (2)參數內涵說明
 - A. 蒐集近三年完成設備登記案例資料:

包含本年度新增案例,考量設備<u>登記</u>檢附之<u>發票</u>為實際發生費用,故將完成設備登記、且檢附發票之新案例全數納入評估。

B.剔除"無成本資訊、111年度已<u>決議不參採</u>"之案例:

經剔除後,剩餘案例納入後續成本評估以利參採。

- C.就剩餘案例中少部份<u>缺漏</u>發電設備<u>項目</u>進行<u>成本校正補充</u>:
- 如「純化系統」、「其他費用」等缺漏項目進行校正補充。 **D.以裝置容量加權平均方式計算期初設置成本**:

計算本年度參採案例之裝置容量加權平均數值,即21.30萬元/瓩。

- E.建議不依國際趨勢調整,即期初設置成本為21.30萬元/瓩:
 - (A) 國際研究報告預估生質能發電期初設置成本降幅介於0.18~0.34%間, <u>平均降</u> 幅為0.26%。
 - (B) 基於配合國內沼氣發電<u>政策推動</u>、提升生質能設置量,故建議<u>不隨國際</u>年<u>降</u>幅調整,即21.30萬元/瓩。

- (二)有厭氧消化設備
- 2.年運轉維護費
- (1)112年度第二次審定會決議數值:23,205元/瓩,占期初設置成本比例10.89%
- (2)參數內涵說明

A.建議以國內資料為主:

由於國際運轉維護費用易因設置場址、發電系統組成不同之影響,建議以國內資料為主。

B. 蒐整後參採國內近三年資料:

蒐集國內<u>近三年</u>年運轉維護費資料,並剔除停機檢修/停止發電/未規律運轉(示範案場)者,參採剩餘案例資料。

C.納入運作時間規律案例:

除更新案例運維資料外,並考量部份案場雖非全日全時運轉,但其<u>設備</u> 運作時間規律,故依每日運轉時數、每週運轉天數,換算全年全時運轉 維護費用。

D. 20年均化後運維費為23,205元/瓩, 占比為10.89%:

計算參採案例之平均單位年運轉維護費,並考量物價上漲因素2%,20年均化後之運轉維護費為23,205元/瓩,占期初設置成本(21.30萬元/瓩)之10.89%。

- (二)有厭氧消化設備
- 3.年售電量
- (1)112年度第二次審定會決議數值:5,800度/瓩
- (2)參數內涵說明
 - A.本年度於費率參數研討<u>座談會</u>中,與會先進建議於我國厭氧發酵及操作 維運<u>技術成熟</u>之前,應予以調減年售電量,<u>增加設置</u>沼氣發電之<u>誘因</u>; 另檢視本年度案例發電狀況,多數因<u>沼氣多元運用</u>、<u>設備整合/維修</u>等因 素導致年發電量較低,顯示整體沼氣發電之穩定性仍受諸多因素影響。
 - B.併同考量於我國沼氣發電案場多以<u>畜牧場為主</u>,沼氣除用於發電外,<u>本業</u>傳統的沼氣<u>熱利用</u>(仔豬保溫燈、沼氣加熱爐等)亦具一定能源利用效率, 屬循環經濟的一環。
 - C. 另配合國內<u>集中型案場</u>之推動,沼氣發電之<u>料源</u>類別趨於<u>多樣化</u>(如納入生/熟廚餘),為反映<u>熱值及沼氣量</u>之變動可能,故有<u>調整</u>年售電量<u>需求</u>。
 - D.爰此,為兼顧沼氣<u>發電</u>、畜牧場<u>熱利用</u>、及<u>料源類別</u>之多元應用面向, 故建議依<u>參數參採原則</u>,參考國際資訊進行調整,即參採國際沼氣發電 <u>年售電量</u>平均值<u>5,800度/瓩</u>。

- (三)農林植物
- 1.期初設置成本
- (1)112年度第二次審定會決議數值: 7.53萬元/瓩
- (2)參數內涵說明
 - A.「農林植物」為本年度新增類別,尚<u>無</u>新增<u>設置完成案例</u>,建議依參數 **參採原則,參考國際資訊**進行調整。
 - B. 匯整計算各國/區域「農林植物」發電設備之平均期初設置成本為7.53萬 元/瓩。
 - C. 在國內尚無設置案例及成本資訊前,建議採國際平均值7.53萬元/瓩,後 續再依未來之實際設置案成本進行滾動檢討。

- (三)農林植物
- 2.年運轉維護費
- (1)112年度第二次審定會決議數值:15,502元/瓩,占期初設置成本比例20.59%
- (2)參數內涵說明
 - A. 「農林植物」為本次審定會規劃<u>新增類別</u>:

目前國內尚<u>無案例可參採</u>,故建議依參數資料參採原則,<u>參考國內外</u>運維費用、 料源資訊。

- B. 年運轉維護費係由「操作維護費」與「燃料成本」組成,說明如下:
 - (A)操作維護費:蒐集國際研究報告資訊,匯整計算後,數值為設置成本之3.22%,即設置成本(75,300元/瓩)×3.22% = 2,425元/瓩。
 - (B)燃料成本:匯整相關單位之公開資訊計算後,農林植物平均單位熱值為 1,004.78KJ/kg (即4,207 kcal/kg)、單位成本為2,182元/公噸。 依熱值及單位成 本計算燃料費用後,年燃料成本為10,335元/瓩。
- C. 20年均化後運維費為15,502元/瓩,占比為20.59%:

將操作維護費與燃料成本加總後,總計為12,760元/瓩,考量物價上漲因素2%,20年均化後之年運轉維護費15,502元/瓩,占期初期設置成本(7.53萬元/瓩)之20.59%。

- (三)農林植物
- 3.年售電量
- (1)112年度第二次審定會決議數值: 6,950度/瓩
- (2)參數內涵說明
 - A. 本年度國內<u>尚無</u>「農林植物」<u>商轉案例</u>及年<u>售電量資料</u>,故建議依據 參數資料參採原則「參數資料因缺乏近年實際案例或資訊不足者,以 前期公告費率參酌國際成本變化及費率結構進行調整計算」,參考包 含國際年售電量資訊。
 - B. 建議<u>112年度</u>生質能「農林植物」類別之年售電量採<mark>國際售電量平均</mark> 值,即<u>6,950度/瓩</u>,後續再視實際案例之售電量及國際資訊滾動檢討 調整。

- (一)一般及一般事業廢棄物
- 1.期初設置成本
- (1)112年度第二次審定會決議數值:8.02萬元/瓩
- (2)參數內涵說明
 - A. 本年度計1件新增商轉案例:

因型態差異、案場後續單位設置成本下降可能,建議<u>不宜參採</u>單一成本參數。

B.其餘<u>設置中</u>案例:

尚<u>未設置完成</u>、<u>成本</u>資訊<u>不明確</u>,且型態特性<u>不宜</u>僅<u>參採單一成本參數</u>,建 議不納入。

C.建議<u>不</u>依國際趨勢<u>調降</u>:

歐盟聯合研究中心(JRC)及IEA報告預估,<u>年</u>平均<u>降幅</u>為<u>0.26%</u>,然鑑於國內商轉案例仍少,為利持續推動,建議**不依國際趨勢調整**。

D.建議沿用111年度公告成本參數:

考量本年度設置<u>完成案例</u>、及<u>設置中</u>個案因<u>型態差異</u>,其<u>設置成本</u>尚無法與後續<u>運維</u>費、<u>發電量</u>一併<u>考量</u>,故建議依參數資料參採原則,<u>沿用111年度</u> 「一般及一般事業廢棄物」公告成本<u>參數</u>(8.02萬元/瓩)。

- (一)一般及一般事業廢棄物
- 2.年運轉維護費
- (1)112年度第二次審定會決議數值:21,857元/瓩,占期初設置成本比例 27.25%
- (2)參數內涵說明
 - A國內迄今有1案商轉、數案設置中,但未有運轉滿一年案例之運維費用可參採。
 - B.年運轉維護費係由「操作維護費」與「燃料成本」組成,說明如下:
 - (A) 操作維護費依環保署計畫「RDF專燒發電案例」計算後,數值為<u>5,499元/瓩</u>。
 - (B) 燃料成本依國內研究報告之實廠盤查數據資料計算後,數值為12,492元/瓩。
 - C.20年均化後運轉維護費為21,857元/瓩, 占比為27.25%:

將操作維護費與燃料成本加總後,總計為17,991元/瓩,考量物價上漲因素、20年均化後之年運轉維護費21,857元/瓩,占期初期設置成本(8.02萬元/瓩)之27.25%。

D.為反映國內實際發展現況,故建議<u>以國內資料</u>為主:

即沿用111年度評估方式,112年度之年運轉維護費為21,857元/瓩,占期初設置成本比例為27.25%。

- (一)一般及一般事業廢棄物
- 3.年售電量
- (1)112年度第二次審定會決議數值:7,200度/瓩
- (2)參數內涵說明

本年度國內無新增<mark>商轉滿一年案例</mark>,依據參數資料參採原則「參數資料因 缺乏近年實際案例或資訊不足者,以前期公告費率參酌國際成本變化及費 率結構進行調整計算」,故建議<u>112年度</u>年售電量<u>沿用111年度</u>審定會參採 數值,即為7,200度/瓩。

- (二)農業廢棄物
- 1.期初設置成本
- (1)112年度第二次審定會決議數值: 10.80萬元/瓩
- (2)參數內涵說明
 - A.農業廢棄物為111年度新增類別,目前尚無新增<u>設置完成案例</u>、可參採成本資訊:
 - (A) 去年度(111年度)審定會係檢視<u>科技部補助</u>之<u>產學合作計畫</u>案例成本,做為期初設置成本參數,即10.80萬元/瓩。
 - (B) 考量前開<u>科技部</u>補助之<u>示範案場</u>為實際設置之案例,料源採農業廢棄物,並 經實際測試運作、已達<u>推廣應用</u>階段,具<u>商轉發電可行性</u>,故111年度參採其 期初設置成本。

B.不依國際趨勢調降:

依國際研究報告預估,期初設置成本年平均<u>降幅</u>為<u>0.30%</u>,國際趨勢呈<u>微幅下降</u>走勢,惟考量「農業廢棄物」係近年<u>新增類別</u>,基於<u>鼓勵業界</u>發展投入,建議<u>不</u>依國際趨勢調整。

C.因本年度無新增案例,故建議依參數參採原則,沿用<u>111年度</u>成本數值,即10.80萬元/瓩。

- (二)農業廢棄物
- 2.年運轉維護費
- (1)112年度第二次審定會決議數值:19,940元/瓩,占期初設置成本比例 18.46%
- (2)參數內涵說明
 - A.年運轉維護費係由「操作維護費」與「燃料成本」組成,說明如下:
 - (A)操作維護費係根據行政院環保署「垃圾焚化場轉型為生質能源中心」規劃之 「政策方案三—RDF專燒發電案例」所計算,為5,499元/瓩。
 - (B)<u>燃料成本</u>係匯整參考行政院<u>農委會</u>、經濟部<u>工業局</u>相關計畫、及<u>地方政府</u>公 開資訊,計算後燃料成本為10,914元/瓩。
 - B.20年均化後運維費為19,940元/瓩, 占比為18.46%:

將操作維護費與燃料成本加總後,總計為16,413元/瓩,考量物價上漲因素、20年均化後之年運轉維護費19,940元/瓩,占期初期設置成本(10.80萬元/瓩)之18.46%。

C.為反映國內實際發展現況,故建議<u>以國內資料</u>為主:

即111年度農業廢棄物之年運轉維護費為19,940元/瓩,占期初設置成本比例為18.46%。

- (二)農業廢棄物
- 3.年售電量
- (1)112年度第二次審定會決議數值:5,600度/瓩
- (2)參數內涵說明

因本年度國內<u>尚無</u>農業廢棄物之設置<u>案例</u>及年<u>售電量資料</u>,依據參數資料 參採原則「參數資料因缺乏近年實際案例或資訊不足者,以前期公告費率 參酌國際成本變化及費率結構進行調整計算」,故建議<u>112年度</u>年售電量 沿用111年度審定會參採數值,即為5,600度/瓩。

八、小水力發電使用參數

(一)期初設置成本

- 1.112年度第二次審定會決議數值:
 - (1)1瓩以上不及500瓩:19.47萬元/瓩
 - (2)500瓩以上不及2,000瓩:16.44萬元/瓩
 - (3)2,000瓩以上不及20,000瓩:11.04萬元/瓩

2.参數內涵說明

- (1) 蒐集近三年國內設置案例:包括實際設置案、<u>決標</u>、<u>設備登記</u>與回函資料,並 剔除未提供、無佐證、發票不全、實驗性質與示範案。
- (2)國際資料預估未來成本保持平穩或小幅下降:根據歐盟聯合研究中心與IEA預測,未來水力發電期初設置成本每年降幅介於0~0.03%之間,平均0.15%。
- (3)以申請同意備案總裝置容量取代先期評估資料:本年度期初設置<u>成本變化係因</u> <u>部分案例</u>所提之<u>可行性研究報告</u>與申請<u>同意備案</u>之<u>裝置容量不同</u>,因而<u>進行調</u> 整所致。

(4)112年度建議參採數值:

- A.1瓩以上不及500瓩:19.47萬元/瓩。
- B. 500瓩以上不及2,000瓩: 16.44萬元/瓩。
- C.2,000瓩以上不及20,000瓩:沿用111年度參採數值,即11.04萬元/瓩。

(二)年運轉維護費

- 1.112年度第二次審定會決議數值:
- (1)1瓩以上不及500瓩:占期初設置成本1.23%,即2,387元/瓩
- (2)500瓩以上不及2,000瓩:占期初設置成本1.45%,即2,387元/瓩
- (3) 2,000瓩以上不及20,000瓩: 占期初設置成本2.11%,即2,328元/瓩
- 2.参數內涵說明
- (1)個案運維頻率、費用略有不同:因<u>管理模式</u>、<u>設置地點</u>的<u>水質條件</u>(含沙量)、<u>天</u> 災(如乾旱、颱風)等,皆會影響運維頻率。
- (2) **蒐集近三年國內設置案例**:包括實際設置案、可行性研究報告與回函資料,剔除未提供與無佐證等案例後,以各評估案所提之提運維費用取平均,再考量物價上漲率2%,平均計算20年均化後之年運轉維護費。
- (3)112年度建議參採數值:
 - A. 1瓩以上不及500瓩:本年度無實際設置案,建議<u>參考500瓩以上不及2,000瓩</u>之數值,即2,387元/瓩,於期初設置成本19.47萬元/瓩下,占比為1.23%。
 - **B.** 500瓩以上不及2,000瓩: 2,387元/瓩, 於期初設置成本16.44萬元/瓩下,占比為1.45%。
 - C. 2,000瓩以上不及20,000瓩:2,328元/瓩,於期初設置成本11.04萬元/瓩下,占比為2.11%。

貳、112年度各類再生能源(太陽光電除外)電能躉購費率草案

八、小水力發電使用參數

(三)年售電量

- 1.112年度第二次審定會決議數值:
 - (1) 1瓩以上不及500瓩: 3,750度/瓩
 - (2) 500瓩以上不及2,000瓩: 3,750度/瓩
 - (3) 2,000瓩以上不及20,000瓩: 4,050度/瓩
- 2. 參數內涵說明
 - (1) 蒐集近三年國內設置案例:剔除運轉未滿一年案例,並考量國內<u>評估案</u>例<u>較難</u>完整反映外在因素及枯豐水期</u>影響,故維持111年度決議以近十年的台電與民營電廠實際發電量進行估算。
 - (2)112年度建議參採數值:
 - A.1瓩以上不及500瓩:因運轉未滿一年,故本年度無實際設置案,建議<u>參考500</u> <u>瓩以上不及2,000瓩之數值</u>,即3,750度/瓩。
 - B. 500瓩以上不及2,000瓩:3,750度/瓩。
 - C. 2,000瓩以上不及20,000瓩: 4,050度/瓩。

貳、112年度各類再生能源(太陽光電除外)電能躉購費率草案 九、地熱發電使用參數

- (一)期初設置成本
 - 1.112年度第二次審定會決議數值:

1瓩以上不及2,000瓩: 33.66萬元/瓩

2,000瓩以上: 27.86萬元/瓩

- 2. 參數內涵說明
 - (1) 蒐集近三年國內設置案例:本年度新增包括國內實際設置案、決標資料、示範 獎勵申請案、籌設計畫書與鑽井資訊等評估資料,剔除無佐證、無提供成本之 案例,依成本結構內涵(產能探勘、鑽井、電廠建造(含併聯))進行試算。
 - (2)鑽井風險:現有「<u>地熱能發電示範獎勵辦法</u>」,協助<u>分攤</u>前期開發<u>風險</u>。
 - (3)112年度建議參採數值:
 - **A.1瓩以上不及2,000瓩**:以實際設置案、示範獎勵申請案與國內實際鑽井成本估算,成本為<u>33.66萬元/瓩</u>。(產能探勘1.08萬元/瓩、鑽井21.14萬元/瓩、電廠建造成本(含併聯)11.44萬元/瓩)
 - B.2,000瓩以上:考量許多<u>案場尚在開發</u>階段,未來會依實際情況調整設置成本,因此為避免低估開發所需成本,建議維持111年度參採數值,即27.86萬元/瓩。(產能探勘1.67萬元/瓩、鑽井成本12.50萬元/瓩、電廠建造成本(含併聯)13.69萬元/瓩),但應持續觀察開發案實際情況,以反映市場實際情況。

貳、112年度各類再生能源(太陽光電除外)電能躉購費率草案 九、地熱發電使用參數

(二)年運轉維護費

1.112年度第二次審定會決議數值:

1瓩以上不及2,000瓩: 占期初設置成本 3.10%, 即10,431元/瓩

2,000瓩以上:占期初設置成本 3.74%,即10,431元/瓩

2.参數內涵說明

- (1)考量國內僅2筆實際案例,建議沿用111年度參採數值:業者自提運維雖無佐 證,但相當於111年度參採數值,故建議大小規模級距沿用111年度數值8,323元/ 瓩,再考量物價上漲率2%,20年均化後之運轉維護費用為10,111元/瓩,後續存 有較多地熱運維資料,再行調整。
- (2)溫泉取用費:依「溫泉取用費徵收費率及使用辦法」第三條 —「回注至100公尺 範圍內之原地層達90%」,考量該費用屬於規費,因此不隨物價調整,經計算 後溫泉取用費為320元/瓩。
- (3)112年度建議参採數值:大小規模級距皆為10,431元/瓩。(10,111元/瓩+320元/瓩) A.1瓩以上不及2,000瓩:<u>年運轉維護費為10,431元/瓩</u>,於期初設置成本33.66萬元/瓩下,占比為3.10%。
 - **B.2,000瓩以上: <u>年運轉維護費</u>為 <u>10,431元/瓩</u>**,於期初設置成本27.86萬元/瓩下, 占比為 <u>3.74%</u>。

貳、112年度各類再生能源(太陽光電除外)電能躉購費率草案

九、地熱發電使用參數

(三)年售電量

1.112年度第二次審定會決議數值:

1瓩以上不及2,000瓩:6,400度/瓩

2,000瓩以上: 6,400度/瓩

2. 參數內涵說明

- (1)機組運轉效率除機組本身外,亦受外在環境因素影響:轉換效率變化較大是因為<u>系統設計</u>、設備造成熱損、設置地點與環境溫度的季節性變化極大的影響。
- (2)蒐集近三年實際運轉與評估資料:以<u>國內實際運轉案例</u>、<u>示範獎勵申請案</u>與<u>籌</u> 設計畫書所提之評估資料估算。
 - A.1瓩以上不及2,000瓩:年售電量介於5,576~8,059度/瓩,平均為6,642度/瓩。
 - **B. 2,000瓩以上:**年售電量介於6,900~7,253度/瓩,平均為7,077度/瓩。
- (3)112年度建議參採數值:國內各評估案預估之年售電量雖高於審定會公告數值,但考量國內實際運轉案例年售電量與111年度參採數值,差異不大,故建議大小規模級距年售電量沿用111年度數值,即6,400度/瓩,待有較多地熱發電量資料,再行調整,較為妥適。
 - A.1瓩以上不及2,000瓩:年售電量為6,400度/瓩。
 - B. 2,000瓩以上:年售電量為<u>6,400度/瓩</u>。

貳、112年度各類再生能源(太陽光電除外)電能躉購費率草案

- 十、海洋能發電使用參數
- (一)期初設置成本
 - 1.112年度第二次審定會決議數值:26.71萬元/瓩
 - 2.参數內涵說明
 - (1)建議以國內較具完整性之評估資料為主:

考量<u>國內外</u>海洋能仍於<u>研發及測試</u>階段,多數為成本<u>評估</u>資訊,且設置類型 <u>多元</u>,其成本結構及內涵<u>差異甚鉅</u>,併同考量國內<u>應用實益</u>及現行資料<u>有限</u> 性,建議以國內評估資料為主。

(2)參採案例考量因素:

國內資料以<u>海委會評估報告</u>的資訊較為<u>多元</u>,且成本參數<u>完整性較高</u>,故以 海委會洋流能評估報告中30MW之評估資料,作為參數試算基礎。

(3)112年度建議參採數值:26.71萬元/瓩。

於進行成本參數調整及校正後,計算期初設置成本為26.71萬元/瓩,並考量國內海洋能尚處於<mark>研發階段</mark>,為鼓勵各類海洋能逐步進展,俾利業者進行投資 規劃,增加投入誘因,未來將持續觀察各類海洋能期初設置成本參數,以進 行完善評估。

貳、112年度各類再生能源(太陽光電除外)電能躉購費率草案 十、海洋能發電使用參數

(二)年運轉維護費

- 1.112年度第二次審定會決議數值:20,577元/瓩,占期初設置成本7.70%
- 2.参數內涵說明
 - (1)考量設置型態及兼顧參數計算一致性,建議以國內評估資料為主: 考量國內外海洋能發展現況及缺乏運轉實績資料,多以期初設置成本之一定比 例進行年運維費用預估,且亦須考量機組運轉條件、氣候及海域環境等因素, 併同考量國內應用實益及資料有限性,建議以國內評估資料為主,進行試算。
 - (2) 參採資料與計算方式:

以<u>海委會洋流能</u>報告中<u>30MW</u>裝置容量之評估資料作為參數試算基礎,並進行年運轉維護費用之調整與校正後,預估年運轉維護費用約為5.08億元/年,經計算後總計為<u>16,938元/瓩</u>。

(3) 112年度建議參採數值: 20,577元/瓩。

考量物價上漲因素2%,20年均化後數值為20,577元/瓩,於期初設置成本26.71萬元/瓩下,占比為7.70%。

貳、112年度各類再生能源(太陽光電除外)電能躉購費率草案 十、海洋能發電使用參數

(三)年售電量

- 1.112年度第二次審定會決議數值:5,800度/瓩
- 2.参數內涵說明
 - (1)海洋能年售電量影響因素:

海洋能年售電量受<u>設備可利用率</u>及<u>容量因數</u>影響,需考量機組自身<u>運轉效率</u>及條件、設置海域環境及氣候影響等因素,導致各類型海洋能預估年售電量差異甚鉅。

- (2)考量<u>設置型態</u>及參數計算<u>一致性</u>,建議以<u>國內洋流能</u>評估資料為主: 國內外海洋能仍處於發展階段,年發電量仍具高度<u>不確定性</u>,且因國內尚無 實際設置<u>案例</u>,考量<u>參數計算</u>之<u>一致性</u>及國內應用實益,故參考海委會洋流 能評估報告,輔以國際評估資訊,進行年售電量估算。
- (3)考量國內無設置實績,故以國內外洋流能評估資訊進行調整計算: 以<u>海委會</u>評估洋流能設備可利用率80%、<u>瑞典</u>開發商<u>預估容量因數</u>區間之平 均值82.5%為計算基礎,進行年售電量試算。
- (4) 112年度建議參採數值: 5,800度/瓩。

考量躉購制度之<u>核心精神</u>,建議以達成熟商轉階段,且具<u>一定規模</u>之發電機組預估數值為參採對象,依上述建議數值,計算結果為5,800度/瓩。

貳、112年度各類再生能源(太陽光電除外)電能躉購費率草案 十一、平均資金成本率使用參數

(一)112年度第二次審定會決議數值:一般再生能源 5.25%;離岸風電 5.70% (二)資料參採及計算結果說明

1.公式說明

平均資金成本率(WACC)為借款利率與自有資金報酬率之加權平均數值, 反映業者開發案件所需之整體投資資金成本。

$$WACC = R_0 \times W_0 + R_I \times W_I = (R_f + \alpha) \times W_0 + (R_f + \alpha + \beta) \times W_I$$
借款利率 自有資金報酬率

参數	無風險利率 (R_f)	外借資金及自有資金 比例($W_0 \setminus W_I$)	銀行信用風險加碼 (α)	業者風險溢酬 (β)	借款利率 (R _f +α)	自有資金報酬率 $(R_f + \alpha + \beta)$
說明	投資於沒有風險 之投資項目可獲 得之報酬	外借資金比例為業者開 發案件所需資金中,向 銀行借款的比例	銀行評估其放款風 險所要求之相對風 險回報	為開發商對該投 資案承受風險所 要求的風險回報	借款利率由基準利率 (R _f)、銀行信用風險加碼(α)、其他組成	自有資金報酬率=借款利率+業者風險溢酬

2.訂定方式

- (1)維持<u>區分</u>一般再生能源、離岸風電<u>2類</u>訂定:<u>反映</u>離岸風電與陸域再生能源之<u>風險</u> <u>差異</u>,協助開發商降低風險,並提高金融機構承貸意願。
- (2)銀行信用風險加碼<u>不區分</u>:根據<u>國內</u>銀行<u>融資實際數據</u>,銀行端對各類再生能源信用風險加碼<u>趨於一致</u>,延續111年度審定會作法,銀行信用風險加碼不區分訂定。
- (3)無風險利率排除金融市場非理性波動,並納入111年資料:考量參數訂定應維持長期穩定,延續111年度審定會作法,將疫情對全球金融市場影響最嚴重期間排除,並考量自111年起,總體經濟環境逐步回歸正常,故納入111年資料,並取代106年之較久遠資料,即以107~108年及111年1~6月央行十年期公債殖利率平均值計算。43

貳、112年度各類再生能源(太陽光電除外)電能躉購費率草案 十一、平均資金成本率使用參數

- (一)112年度第二次審定會決議數值:一般再生能源 5.25%;離岸風電 5.70%
- (二)資料參採及計算結果說明

3.計算結果說明

- (1)112年度平均資金成本計算方式與111年度相同:費率計算公式應維持一致性與延續性,使前後期設置者於相同費率計算基礎與考量因子下,有一致之費率水準。
- (2)參採央行10年期公債殖率及國內外融資實務數據訂定:112年度平均資金成本率 參考中央銀行10年期公債殖利率、國內銀行融資實務數據及國外再生能源投資案 例,訂定一般再生能源別、離岸風電平均資金成本率合理數值。
- (3)考量離岸風電資金成本較高:離岸風電多以專案融資方式籌資與傳統企業融資不同,因而<u>衍生</u>其他<u>額外成本</u>(如利率避險等),致<u>資金成本較</u>一般再生能源<u>高</u>。
- (4)建議112年度一般再生能源平均資金成本率5.25%、離岸風電為5.70%:
 - A. 一般再生能源:計算數值為4.98%,建議<u>維持5.25%</u>,提高業者投資量能及意願,促進 推廣目標量之達成。
 - B. 離岸風電:計算數值為5.62%,建議<u>維持5.70%</u>,兼顧財務評估條件一致性,致使費率 適用對象之業者能於相同條件下進行財務評估。

參.	數	112年度計算數值		
外借資	金比例	70%		
無風險和	利率(R_f)	0.90%		
信用風險加碼(a)	一般再生能源 離岸風電	2.67%		
風險溢酬(β)	一般再生能源 離岸風電	4.69% 6.82%		
WACC(計算數值)	一般再生能源 離岸風電	4.98% 5.62%		

貳、112年度各類再生能源(太陽光電除外)電能躉購費率草案 十二、各類再生能源(太陽光電除外)電能躉購費率使用參數彙整 (1/2)

再生。類別	分類	容量級距 (瓩)		期初設置成本 (元/瓩)	運維比例 (%)	年售電量 (度/瓩)	平均資金 成本率 (%)	夢購 期間 (年)
	陸域	≥1~<30		136,300	1.32	1,750		
風力		≥30 備LVRT者 無安裝或具	有安裝或具 備LVRT者	38,800	5.52	2,500	5.25	20
發電			無安裝或具 備LVRT者	37,800	5.66			
	離岸	≧1		148,600	2.87	3,750	5.70	

貳、112年度各類再生能源(太陽光電除外)電能躉購費率草案 十二、各類再生能源(太陽光電除外)電能躉購費率使用參數彙整 (2/2)

再生能源類別	分類	裝置容量級距	期初設置成本 (元/瓩)	運維比例 (%)	平均資金成本(%)	年售電量 (度/瓩)	夢購期間 (年)
生質能	無厭氧消化設備	1瓩以上	65,500	15.80	5.25	5,600	
	有厭氧消化設備	1瓩以上	213,000	10.89		5,800	
	農林植物	1瓩以上	75,300	20.59		6,950	20
廢棄物	一般及一般事業 廢棄物	1瓩以上	80,200	27.25		7,200	
	農業廢棄物	1瓩以上	108,000	18.46		5,600	
	無區分	1瓩以上不及 500瓩	194,700	1.23		3,750	
小水力 發電		500瓩以上不及 2,000瓩	164,400	1.45		3,750	
		2,000瓩以上不 及20,000瓩	110,400	2.11		4,050	
地熱	無區分	1瓩以上不及 2,000瓩	336,600	3.10		6,400	
		2,000瓩以上	278,600	3.74		6,400	
海洋能	無區分	1瓩以上	267,100	7.70		5,800	

