

「103 年度再生能源電能躉購費率及其計算公式」聽證會

聽證紀錄

壹、會議時間：102 年 10 月 22 日(星期二)上午 9 時 30 分

貳、會議地點：臺大醫院國際會議中心 301 室

參、會議主席：經濟部能源局王副局長運銘

肆、會議紀錄：經濟部能源局

伍、發言紀要：

一、中華民國太陽光電發電系統商業同業公會 鄭博文理事長

(一)公會深陷煎熬，公會認為太陽光電在國內已經沒落，要如何把乾淨的地球交到小孩手上，潔淨能源如何發展，還是要計較成本下降，上週能源局公告太陽光電每度 8 元，今天卻調降 16%，難道太陽光電板都要用貼紙貼成嗎？請問委員這個價格如何規劃投資計畫。

(二)5.25%報酬率送到中小企業，沒有人認同，業者只能調降成本並且聘請臨時工以節省開支，請長官了解。

(三)競標制度產生 55MW 的未申裝者，也產生 55MW 失業者，政府說太陽光電競標機制節省 21 億成本支出，品質到底損失多少？我的會計師建議公務員官位若全部拿來競標，可以節省 100 億，但是我相信行政品質一定下降。

(四)明年折扣率已經 16%，還要再競標，如何施作？

二、中華民國太陽光電發電系統商業同業公會 林山城榮譽理事長

(一)台電線補費約 30%，是否有納入計算？

(二)妥善率及轉運率是否亦有納入計算？

(三)再生能源發展基金收 25 億，有用在電能補貼及相關再生能源發展，以及設備補貼，應該比照台電售電價格一度電應高於

6.72 元，費率低於台電售價有違反公平交易法。

(四)核一廠容量是 1GW，相對於太陽能的能量是 6.5GW，以目前安裝量如何在 2018 年取代核一廠。

(五)五年來總共 409MW，今年八月統計結果只有 313.31MW，設備由業者投資，政府並無出錢，能源局還賺 6.5 億，台電的虧損與業者無關，政府必須對外澄清。

(六)支持發電業自由化不需競標制度。

三、加州能源科技有限公司 郭軒甫經理

(一)我的朋友告訴我他發明了一個潮汐能發電，他說只要證明我是未來趨勢，而且成本很高，就可以取得較好的電價，而且如果只有你一家生產或設置，那你就是另一個大發特發的能源局支持的民間發電業者。

(二)本次再生能源的價格當中，大型的電廠中的離岸風力，證明了一點，第一他很貴，第二他寡占，第三他不用跟其他能源競爭，沒有競價額度的問題。

(三)如果這不是圖利財團甚麼是圖利財團，而且這是完美的圖利外資財團打壓台灣本土產業。

(四)請澄清為什麼要大量採購較貴的再生能源品類，而不支持更穩定更全面可以降低備載容量的太陽光電系統。

四、時代新能源股份有限公司 吳禮強經理

(一)台電端線路補償費用高低差未納入費率審定。

(二)妥善率？以後工安問題如何解決？

(三)我們公司很支持太陽光電也是受傷最深的公司，我們公司為了趕工，有員工摔下來，政策殺人，我們的員工辛苦工作換來費率降低，今天再生能源業者，每年參加聽證會一年比一年少，造成失業率的問題。

(四)員工日曬雨淋，很辛苦，請問政府官員及委員你們自己有裝太陽光電板嗎？妥善率如何決定？因為沒有完善的妥善率，會造成工安危險，誰能負責？

(五)委員除了辛苦的審訂費率外，也要考慮如何維持 20 年的系統正常，所需承擔的風險費率。

五、中華民國太陽光電發電系統商業同業公會 施維政理事

(一)WACC 參採台灣高鐵作為案例是否合理？聽證會會議資料 P14，日本的自有資金報酬率的百分比為 N/A，為何要參採？

(二)現在推廣離島再生能源，到底離島裝置量能有多少？

(三)太陽能躉購費率委員共七位，但今日聽證會僅出席一位，其餘呢？

(四)引用經濟部再生能源推廣數據，目標為 780MW。

(五)目前完工試運轉為 357MW，相減目標 780MW 剩餘 422.57MW 未達成，要如何設置後兩年(103 年為 297.5MW 104 年為 342MW)，故為 422.57MW+297.5MW+342MW 要如何達成？

(六)政策陽光屋頂百萬座如何達成，101 年目標達成情形為 192MW，太陽光電已達成 107.7%；風力 65.1%，這樣的結果如何推動陽光屋頂百萬座及千架海陸風力機之政策目標？

(七)100 年審定會委員意見競標為推展再生能源另一做法，惟有設定裝置量才有競標機制。開完審定會後，才從經建會的意見拿來補充？審定會是否違法？經建會意見為何可等於審定會意見？

(八)102 年的基金用途中調查研究費為應該用在相關推廣上，目前躉購費率計畫持續進行，是否有違法？

(九)103 年第一次審定會有邀請業者與會參加，業者也提出相關意見，惟第二次會議紀錄中以洽悉回復，但卻不知審定委員意見

為何？

- (十)經濟部 2013 年 9 月的新聞稿有提到太陽光電應導入競標機制，避免再生能源發展基金無法支付，這是不正確的。
- (十一)102 年再生能源發展基金用途明細表有提到，再生能源電價補貼金額 9 億元，收入為 15 億，那還有 6 億跑去哪？
- (十二)再生能源發展基金費率，99 年及 100 兩年度相關收入數據不相符，希望幕僚單位可以重新計算。
- (十三)2011 年電源結構與發電量結構，全國全年總發電量為 2 千 4 百億度，這屬於化石能源及核能，乘以再生能源發展基金費率所提應收取之再生能源發展基金金額，99 年為 16 億，100 年約 21 億，但減幅為 71.28%，那 101 年為 8.25 億，102 年為 15 億。
- (十四)再生能源發展基金附加於電價之影響，以 2010 年電業繳交再生能源發展基金費用 2.99 億元，2011 年需電量預測為 1,993.3 億度，以 99 年平均 2.6098 元/度，漲幅僅 0.05%，以每月用電度數 400 度為例，每月電費支出約 1,179 元，附加再生能源發展基金後，每月將增加不到 1 元的電費支出(僅 0.55 元)。
- (十五)根據 98 年再生能源政策的民意調查，約 8 成受訪者支持政府發展再生能源，約 7 成 5 受訪者可接受每月電費增加在 15 元內，約 6 成受訪者可接受每月電費增加在 30 元內，約 4 成 8 受訪者可接受每月電費增加在 50 元內；換言之，在 2029 年前仍有 6 成消費者願意負擔電費增額，而支持國家發展再生能源政策。
- (十六)2011 年再生能源電能躉購費率審定會，又針對當年費率水準對電力用戶之電費支出進行影響評估，結果顯示電能躉購制度全程 40 年基金支出總額，預估為 3,881 億元，平均每月家

庭附加電費僅約為新台幣 10~19 元。

(十七)如何辦理 99~102 年推動目標為達成量(422.57MW)? 是否應加入到 103~104 年的推動目標量? 是否有確實清查所有躉購費率審定會員” 應遵守利益迴避原則” ? 再生能源發展基金絕對不會無法支出就如同 102 年再生能源發展基金收入 15 億元; 用於再生能源電價補貼 9 億元。即便在基金規模成長至 2029 年的 186.33 億元時, 2030 年每戶每月電費增額也僅達到 22.27 元。

六、中華民國太陽光電發電系統商業同業公會 許俊吉理事

- (一)簡報 P19 太陽光電成本比風力高, 為何費率比較低? 太陽光電成本高於風力為何躉售費率風力高於太陽光電?
- (二)簡報 P21, 1~10kW 降幅 13.56%, 要如何讓農民可和財團一樣競爭。今年第四期競標折扣率為明年度的費率參考標準, 這是不對的, 也是沒有依據的, 請回復。
- (三)我沒有辦法把握明年的費率可進行相關投資計畫, 因為政府未站在業者角度, 思考產業發展所訂的費率只會扼殺產業。
- (四)第四期折扣率是因為不得不做所產生的折扣率, 較高的折扣率會讓業者得到的幾年的喘息空間, 不應以最後一期為參考參數。
- (五)政府政策若沒有長期規劃, 產業如何生存下去, 公共工程的品質為何差, 因為要競標, 請告訴我未來三年的費率及目標量以利投資規劃。
- (六)如果費率每年遞減, 那也請能源局同樣規定台電的費用要每年遞減一樣的幅度。
- (七)如何協助太陽光電, 給予正常發展, 而不是誘殺產業。
- (八)再生能源僅太陽光電需競標應取消競標機制, 以免違反公平交

易法。

(九)當年度的競標折扣率不可做為躉售費率的依據，應依成本及其他因素考量。

(十)提高免競標容量至 100kW。

(十一)請貴局訂定 3-5 年之費率政策以利產業發展。

七、僑鼎金屬科技有限公司 林妙蓮經理

(一)本公司處於在屏東，屏東風和日麗應是太陽發電設置電廠的好地方，但一眼望去設置發電廠的卻是寥寥無幾，政府一直提節能發電，但對我們屏東的太陽卻一手遮蓋了，讓我屏東的太陽就浪費了，請問國家政府如何對我們屏東縣民交代？

(二)我是一間中小企業，依經濟部的內部評估，103 年第一期 98,300 元/kW，第二期 97,100 元/kW，你們憑甚麼訂定這種價格，假設明年所有材料漲了，那差額部分是政府要補貼嗎？

(三)而明年的電價又降 16%，試問如果是你，你願意設置嗎？我想政府在做任何決策須將心比心，而不是一意孤行。

八、恒隆油漆工程行 彭正宗總經理

(一)用第四期折扣率所決定的費率，將中小企業逼到絕境，目前所承接的案件要繼續做下去嗎？用這個費率如何維持施工品質。

(二)為了價格我們必須不斷的 cost down，所產生的相關的工安問題已逐漸浮現。

(三)競標制度何時取消？既然已參照國際資料為何不比照辦理而要競標。

九、銓泰環能科技股份有限公司 蘇玉姿董事長

(一)請問政府針對太陽能光電之推動政策是口號還是落實執行？

(二)自 99~102 年收購電價已大幅調降約 50%，請問這是推動政策還是與民爭利？

(三)上市櫃公司投入資本設備都以 4~5 年回收，而太陽光電設備投資卻都被設定為 8~9 年方可回收，請問這叫投資者如何有意願投入？政策又如何推動？

十、上陽能源科技有限公司 賴俊發經理

(一)企業永續經營需要人才、品質及合理利潤，也要規劃年度計畫，躉購費率已經降快 50%，明年是否繼續調降？企業是否還能夠生存？

(二)期初設置成本採競標折扣率為計算基礎，現在模組價格趨勢為何？inverter 及材料都有上漲，費率還要再調降嗎？

(三)能源法哪一條規定要競標？法源依據為何？後續會發生材質及品質問題，目前已經產生許多退標的情形，前期的成本無法回收，無人負責，請思考競標制度是否持續下去。

(四)取消競標制度。

十一、睿庭國際股份有限公司 陳博昌總經理

(一)躉購太陽光電電能不會造成政府財政負擔，更非台電虧損之原因。原因在於：

1. 設置太陽光電為民間投資，無政府編列預算執行之問題。依目前設置總量約 300MW，換算民間投資已達約 300 億元，此間相關資料與勞務採購皆自國內，卻可落實擴大內需之目標。故太陽光電為民間投資，創富於社會之政策。
2. 躉購電價依據再生能源發展條例之精神，應由再生能源發展基金支應，非由公部門編列預算支付，更不應為台電虧損之藉口！故以財政負擔汙名太陽光電至為錯誤。
3. 台電購入太陽光電電能後亦轉售予其他用電戶，並非呆帳支出！以民國 101 年為例，設置 105MW 推估發電約達 1.3 億多度，台電將此電轉售可收約 4.9 億元，而台電躉購入此太

陽光電電能約需 10.1 億元，其中差額約 5 億 2 千萬元，應由再生能源發展基金支應，而再生能源發展基金在 101 年決算收入約 8 億元，所以支應躉購電能綽綽有餘，並不會也不應造成台電虧損。

(二)開放總量管制，取消競標制度，並維持 101 年度之躉購價格，以營造民間主動設置太陽光電之友善環境，進而為節能減碳做出貢獻，更向建立國家多元應用及永續發展大步邁進。

1. 再生能源僅太陽光電需競標，有政策歧視之虞。
2. 總量下又競標導致產業營運環境惡劣，相互排擠，實為扼殺太陽光電之舉，更非大有為政府應有的態度。
3. 躉購電價以 20 年計算回收年限已與企業經營實務嚴重脫節，故不應再調降收購費率，導致設置意願低落。
4. 開放總量管制，取消競標制度，營造再生能源友善之產業發展環境。

(三)大膽提高再生能源設置目標，為穩健減核勇往直前

核一總量 127MW，能源政策大是大非，應朝能源多元發展，積極廣設再生能源以彌補核一缺口。

(四)如何能得知期初設置成本上半年之成本至下半年一定會下降嗎？如何做出此一推估。

十二、沅碁光電股份有限公司 鄭嘉文經理

(一)躉購費率 10/8 預告，南部客戶反映如下：90%認為委員不食人間煙火，不知道實際狀況，是否因幕僚提供之參考資料出現問題。

(二)目前再生能源發展有兩大門檻，競標與總容量上限是糟糕的政策，目前實際設置總量僅半座台中火力發電廠機組。

(三)應該取消競標機制，較高的費率雖然不能保證施工品質，但較

低的費率品質一定較差。

十三、陳秀金 小姐

- (一)我是農會會員，欲裝設三分地太陽能光電，電價收購明年降16%，還能裝設嗎？
- (二)坐在室內的委員們，評估數據對嗎？百姓受惠嗎？
- (三)百姓痛苦指數那麼高？政府正視嗎？
- (四)救地球人人有責，政府在哪裡？
- (五)電價再降那麼多，業者會死光光，不信？

十四、全面性系統整合科技股份有限公司 廖禎松總經理

- (一)台灣太陽能產業產值已是全球第二，稅收及勞工就業也占台灣有相當的比例，為何這麼有競爭力的產業要給如此的低價收購打壓？是否要業者不再投入讓產業消失？
- (二)維護的成本 102 年為 0.7%，今年評估的設置成本下降高達 20%，為何維護成本是用國外平均值，其基礎為何？
- (三)日照時間為何以台中以南為基礎，是否可公告全省採樣的地點？

十五、新望股份有限公司 宋昌哲總經理

- (一)inverter 並沒有一直上漲，反而下降，下游產業價格下降，上游一定同步下降。
- (二)我們現在該如何與中國大陸競爭。
- (三)投入太陽能產業是為了台灣未來做一些事情，我們必須節省成本因為政府要節省支出。
- (四)今天相關參考數據，不應該只看數字而應該看要做什麼事情。

陸、業者書面意見：

一、太陽光能股份有限公司 黃秀敏董事長

太陽能躉購費率 103 年度相較於 102 年度，大幅調降將近 16%。
調降級距如此之大，如何計算？請說明。

柒、主持人說明：

- 一、本次聽證會各位出席者的意見，將完整提供「103 年度再生能源電能躉購費率審定會」參考。
- 二、103 年度再生能源電能躉購費率及其計算公式是否進行調整，待審定會作出結論後，將依法報請經濟部正式公告實施。
- 三、本次聽證會簡報所述費率訂定引用之參數、資料來源及聽證會聽證紀錄將公開上網於本局再生能源發展條例專區。

-以下空白-